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ПОВЕСТКА ДНЯ

 1. Обзор типовых ситуаций конфликта интересов на государственной и муниципальной службе Российской Федерации и порядка их урегулирования

 2. Судебная практика. Вопросы квалификации

ВЫСТУПИЛИ: Лобачева Т.А. – заместитель Главы администрации поселения, о работе комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих, замещающих должности муниципальной службы в администрации Екатериновского сельского поселения, и урегулированию конфликта интересов.

в Соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 25 декабря 2008года № 273-ФЗ « О противодействии коррупции», под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность ( прямая или косвенная)государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных ( служебных ) обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций , общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства.

Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона от 27 июля 2004 года, № 79 -ФЗ « О государственной гражданской службе», конфликт интересов представляет собой ситуацию, при которой личная заинтересованность служащего влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации , способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации.

При этом, в соответствии с частью 3 обозначенной статьи под личной заинтересованностью служащего, которая влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения служащим при исполнении должностных обязанностей доходов ( неосновательного обогащения) в денежной либо в натуральной форме, доходов виде материальной выгоды непосредственно для служащего, членов его семьи или лиц, указанных в пункте 5 части 1 статьи 16 ФЗ №79-ФЗ., а также для граждан или организаций, с которыми служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

Следует также учитывать, что личная заинтересованность служащего может возникать и в тех случаях, когда выгоду получают или могут получить иные лица, например друзья или родственники.

Под указанные определения конфликта интересов попадает множество конкретных ситуаций, в которых государственный служащий может оказаться в процессе исполнения должностных обязанностей. Учитывая разнообразие частных интересов служащих, составить исчерпывающий перечень таких ситуаций не представляется возможным. Тем не менее, можно выделить ряд ключевых « областей регулирования», в которых возникновение конфликта интересов является наиболее вероятным:

 - выполнение отдельных функций муниципального управления в отношении родственников и/или иных лиц, с которыми связана личная заинтересованность служащего

- выполнение иной оплачиваемой работы

-владение ценными бумагами, банковскими вкладами

-получение подарков и услуг

- имущественные обязательства и судебные разбирательства

- взаимодействие с бывшим работодателем и трудоустройство после увольнения с муниципальной службы

**Пример:**

Конфликт интересов, связанный с получением подарков и услуг

 Описание ситуации:

Муниципальный служащий, его родственники или иные лица, с которыми связана личная заинтересованность государственного служащего, получает подарки или иные блага ( бесплатные услуги, скидки, ссуды, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и.т.д) от физических лиц и /или организаций, в отношении которых государственный служащий осуществляет или ранее осуществлял отдельные функции государственного или муниципального управления.

**Меры предотвращения и урегулирования**

 Государственному или муниципальному служащему и его родственникам рекомендуется не принимать подарки от организаций, в отношении которых государственный или муниципальный служащий осуществляет или ранее осуществлял отдельные функции управления, необходимо оценить , насколько полученный подарок связан с исполнением должностных обязанностей.

Если подарок не связан с исполнением должностных обязанностей, то служащему рекомендуется указать на то, что получение подарков от заинтересованных физических лиц и организаций может нанести урон репутации муниципального органа, и поэтому является нежелательным вне зависимости от повода дарения.

В случае если представитель нанимателя обладает информацией о получении родственниками государственного или муниципального служащего подарков от физических лиц и/или организаций, в отношении которых служащий осуществляет или ранее осуществлял отдельные функции государственного и муниципального управления, рекомендуется:

- указать государственному или муниципальному служащему, что факт получения подарков влечет конфликт интересов;

-предложить вернуть соответствующий подарок или компенсировать его стоимость;

- до принятия служащим мер по урегулированию конфликта интересов отстранить служащего от исполнения должностных ( служебных) обязанностей в отношении физических лиц и организаций, от которых был получен подарок.

 Установлен запрет служащим получать в связи с использованием должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц.

 Вместе с тем, проверяемая организация или ее представители могут попытаться подарить служащему подарок в связи с общепринятым поводом, например, в связи с празднованием дня рождения или иного праздника. В данной ситуации подарок не может однозначно считаться полученным в связи с исполнением должностных обязанностей и, следовательно, возникает возможность обойти запрет, установленный в законодательстве.

Тем не менее, необходимо учитывать, что получение подарка от заинтересованной организации ставит государственного или муниципального служащего в ситуацию конфликта интересов . Полученная выгода может негативно повлиять на исполнение им должностных обязанностей и объективность принимаемых решений. Кроме того, такие действия могут вызвать у граждан обоснованные сомнения в беспристрастности служащего и, тем самым, могут нанести ущерб репутации государственного органа и государственной или муниципальной службе в целом.

То же самое относится и подаркам, получаемым от заинтересованной организации родственниками государственного или муниципального служащего. Действующее законодательство не устанавливает никаких ограничений на получение подарков и иных благ родственниками государственных или муниципальных служащих. Несмотря на это, следует учитывать, что в большинстве случаев подобные подарки вызваны желанием обойти существующие нормативные ограничения и повлиять на действия и решения государственного или муниципального служащего.

**2.Вопросы квалификации**

1. Преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 327 УК РФ, считается оконченным с момента прекращения возможности использования подложного документа.

Установлено, что 4 февраля 2013 г. К., не имея высшего профессионального образования, с целью трудоустройства на должность главы администрации района представил членам конкурсной комиссии в числе прочих документов ранее незаконно приобретенный им заведомо подложный документ об образовании - диплом, выполненный предприятием "ГОЗНАК", с внесенными в него не соответствующими действительности данными об окончании им в 1990 году полного курса Института инженеров транспорта по специальности "механизация сельского хозяйства" и о присвоении ему квалификации "инженер-механик". На основании представленных документов 22 февраля 2013 г. К. был назначен на должность главы администрации района, которую занимал до 31 декабря 2015 г.

29 декабря 2015 г. по запросу межрайонного прокурора, проводившего проверку соблюдения законодательства о муниципальной службе в администрации района, К. представил в прокуратуру тот же подложный документ, свидетельствующий о наличии у него высшего профессионального образования.

По приговору мирового судьи от 11 ноября 2016 г. (с учетом внесенных изменений) К. осужден по ч. 3 ст. 327 УК РФ к штрафу в размере 50 тыс. руб.

В кассационной жалобе осужденный К. просил приговор и последующие судебные решения отменить и уголовное дело по ч. 3 ст. 327 УК РФ прекратить на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, полагая, что преступление было окончено в 2013 году, когда он был назначен на должность главы администрации района.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации оставила приговор без изменения, доводы жалобы без удовлетворения по следующим основаниям.

Как следует из приговора, К. признан виновным в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести. В соответствии со ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истекло два года, при этом сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора в законную силу.

Согласно фактическим обстоятельствам, установленным судом, 4 февраля 2013 г. К. при решении вопроса о назначении его на должность главы администрации района был представлен заведомо подложный документ об образовании (диплом), наличие которого позволило ему участвовать в конкурсе на замещение данной должности, быть назначенным на нее и занимать ее вплоть до установления факта подложности представленного им диплома, выявленного прокуратурой в ходе проверки соблюдения законодательства о муниципальной службе в администрации района.

Признать, что данное преступление является оконченным в день предъявления осужденным подложного диплома о высшем образовании в конкурсную комиссию для замещения должности главы администрации района (4 февраля 2013 г.) или в день принятия решения о назначении на должность и заключения с ним контракта (22 и 25 февраля 2013 г. соответственно), нельзя.

По смыслу уголовного закона длящееся преступление начинается с момента совершения преступного действия и оканчивается вследствие действия самого виновного, направленного на прекращение преступления, или наступления событий, препятствующих дальнейшему совершению преступления.

Фактические обстоятельства совершенного осужденным преступления свидетельствуют о том, что использование К. заведомо подложного диплома об образовании осуществлялось на протяжении всего периода нахождения его на должности главы администрации района, поскольку отсутствие такового делало бы невозможным занятие им указанной должности.

Исходя из установленных судом обстоятельств, преступление, совершенное К., является длящимся и считается оконченным в момент его пресечения в результате проведенной прокурором проверки лишь 29 декабря 2015 г.

Таким образом, ни на момент постановления приговора мировым судьей - 11 ноября 2016 г. - ни на день вступления его в законную силу - 18 января 2017 г. - установленные ч. 1 ст. 78 УК РФ сроки давности привлечения к уголовной ответственности не истекли.

Председатель \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.А.Лобачева

Секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.В. Музыченко